

**GÜLTEKİN®**

**HUKUK BÜROSU**  
Avukat Nâtik Gültekin (1928-1998)

## AYLIK HUKUK BÜLTENİ

Nisan 2023

### **ANAYASA MAHKEMESİ KADINLARIN EVLENDİKTEN SONRA BEKARLIK SOYADINI TEK SOYADI OLARAK KULLANABİLMELERİNİ ENGELLEYEN KANUN HÜKMÜNÜ İPTAL ETTİ**

İstanbul 8. Aile Mahkemesi, “Erkeğin doğumla kazandığı soyadını ömrü boyunca kullanması mümkünken, aynı hakkın kadına tanınmamasının eşitlik ilkesi ile bağdaşmadığı” gerekçesiyle Türk Medeni Kanunu’nun 187. maddesinin iptali için AYM’ye başvurmuştu.

AYM, bu başvuru üzerine 28 Nisan 2023 tarihli 32174 sayılı Resmî Gazete’de de yayımlanan 2022/155 Esas, 2023/38 Karar sayılı önemli bir karara imza attı.

Kararda “*günümüzde bireylerin kimlik numaralarının bulunması ve nüfus hizmetlerinin bilişim teknolojileri aracılığıyla sunulduğuna*” dikkat çeken AYM; evlenmeden önceki soyadının evlendikten sonra da tek başına kullanılması **bağlamında kadın ve erkek arasında öngörülen farklı muamelenin nesnel ve makul bir temele dayanmadığını** değerlendirdi ve kadının bekarlık soyadını evlendikten sonra da tek başına kullanılabilmesini engelleyen kanun hükmünü iptal etti.

Anayasa’da bulunan eşitlik ilkesine vurgu yapılan kararda: “**kadın ve erkeğin eşit haklara sahip olduğu**” ve “**ailenin eşler arasındaki eşitliğe dayandığı**” hususlarının altı çizildi.

Bu karar öncesinde evli olup bekarlık soyadını kullanmak isteyen kadın; Aile Mahkemesi’ne başvuruda bulunarak sadece kendi soyadını kullanma hakkını elde edebiliyordu. Kararla birlikte ise; evlendikten sonra yalnızca bekarlık soyadlarını tercih kullanabilecek olan kadınların ayrıca dava açmalarına gerek kalmayacak. İptal kararı, Resmî Gazete’de yayımlanmasının ardından 9 ay sonra yürürlüğe girecek.

***Karara Ulaşmak için:***

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2023/04/20230428-9.pdf>

## BİLGİ TEKNOLOJİLERİ VE İLETİŞİM KURUMU'NUN ("BTK") SOSYAL AĞLARLA İLGİLİ DETAYLI DÜZENLEMELER GETİREN KARARI RESMÎ GAZETE'DE YAYIMLANDI

1 Nisan 2023 tarihli 32150 sayılı Resmî Gazete 'de yayımlanan karar uyarınca;

- Ağ sağlayıcı Türkiye'deki kullanıcıların verilerini **Türkiye'de** barındırır.
- Sosyal ağ sağlayıcı kişilerin can ve mal güvenliğini tehlikeye sokan içerikleri öğrenmesi ve gecikmesinde sakınca bulunması halinde bu içeriği ve içeriği oluşturana ilişkin bilgileri **yetkili kolluk birimleriyle** paylaşır.
- BTK, ağ sağlayıcıdan kurumsal yapı, bilişim sistemleri, algoritmalar, veri işleme mekanizmaları ve ticari tutumlar dahil **her türlü açıklamayı** talep edebilir.
- Türk Ceza Kanunu'nda yer alan çocukların cinsel istismarı, halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma, devletin birliğini ve ülke bütünlüğünü bozma, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, casusluk suçlarına konu internet içeriklerini oluşturan veya yayyan faillere ulaşmak için gerekli olan bilgiler; soruşturma aşamasında Cumhuriyet savcısı, kovuşturma aşamasında mahkeme tarafından talep edilmesi üzerine ilgili sosyal ağ sağlayıcının Türkiye'deki temsilcisi tarafından **adli mercilere verilir**.
- Adli mercilere bilgi verilmesi yükümlülüğüne aykırı davranılması durumunda, Cumhuriyet savcısı tarafından, sosyal ağ sağlayıcının internet trafiği bant genişliği yüzde 90 oranında daraltılması talebiyle mahkemeye başvurabilir. Daraltma kararı verilmesi halinde en geç 4 saat içinde erişim sağlayıcıları tarafından yerine getirilir.
- Türkiye'den günlük erişimi on milyondan fazla olan yurt dışı kaynaklı sosyal ağ sağlayıcı yetkili en az bir gerçek veya tüzel kişiyi Türkiye'de temsilci olarak belirlemekle yükümlüdür.
- Türkiye'de erişimi bir milyondan fazla olan sosyal ağ sağlayıcı kişiler tarafından yapılacak başvurulara cevap vermekle yükümlüdür.
- Ağ sağlayıcı başvurularda **Türkçe dil seçeneği** sağlar.
- Ağ sağlayıcı, kendisine bildirilen içeriğin çıkarılması ve/veya erişimin engellenmesi kararlarının uygulanmasına ve kişiler tarafından yapılacak başvurulara ilişkin istatistiksel ve kategorik bilgileri içeren Türkçe hazırlanmış raporları altı aylık dönemlerle BTK'ya bildirir.
- Ağ sağlayıcı yayınladığı reklamların yer aldığı **reklam kütüphanesi** oluşturmakla yükümlüdür.
- Ağ sağlayıcı **çocuklara özgü ayrıştırılmış hizmet sunma** konusunda gerekli tedbirleri alır.

**Detaylı Bilgi için:**

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2023/04/20230401-13.pdf>

## GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI (GİB) TARAFINDAN KURUMLAR VERGİSİ BEYAN REHBERİ YAYIMLANDI

1 Nisan 2023 tarihinde GİB'in resmî sitesinde yayımlanan rehberde, kurumlar vergisi mükelleflerinin kimler olduğu, mükellefiyet türleri, kurumlar vergisinde muafiyetler ve istisnalar (yurt dışı iştirak ve şube kazançları istisnası, bankalara, finansal kiralama ya da finansman şirketlerine veya TMSF'ye borçlu durumda olan kurumlar ile bankalara tanınan istisna, yurt dışında yapılan inşaat, onarım, montaj işleri ile teknik hizmetlerden sağlanan kazançlarda istisna, sınai mülkiyet haklarında istisnalar vb.) kurumlar vergisinde mahsup ve iadelerin ne şekilde yapılacağı, kurum kazancının tespitinde dikkat edilmesi gereken hususlar, Gelir/Kurumlar Vergisi Standart İade Sistemi (GEKSİS), kurumlar vergisinin beyanı ve ödemesi gibi önemli hususlarda açıklamalara yer verilirken; kurumlar vergisi beyanına ilişkin örnekler de irdeleniyor.

**Detaylı Bilgi için:**

[https://www.gib.gov.tr/sites/default/files/fileadmin/beyannamerehberi/2023/kurumlar\\_vergisi\\_rehberi\\_2023.pdf](https://www.gib.gov.tr/sites/default/files/fileadmin/beyannamerehberi/2023/kurumlar_vergisi_rehberi_2023.pdf)



## AYAKTA TEŞHİS VE TEDAVİ YAPILAN ÖZEL SAĞLIK KURULUŞLARI HAKKINDA YÖNETMELİK'TE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK RESMÎ GAZETE'DE YAYIMLANDI

Yapılan değişikliğe göre;

- 15/2/2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmî Gazete 'de yayımlanan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 19. maddesinin yedinci fıkrasında yer alan “iki yıl” ibaresi “beş yıl” şeklinde değiştirildi.
- Yönetmeliğin Ek 1'inci maddesinin on ikinci fıkrasına ikinci cümleden sonra gelmek üzere: **“Muayenehanenin hizmet verdiği ilde ilgili branşta hizmet vereceği özel sağlık kuruluşu bulunmaması halinde mümkün olan en yakın ilde Bakanlıkça planlama amacıyla oluşturulan ilgili komisyonlardan görüş alınarak sözleşme yapılabilir.”** cümlesi eklendi.
- Yönetmeliğin geçici 16. maddesi **“7/1/2023 tarihinden önce muayenehanesi bulunan hekimler, sözleşme yapacakları tıp merkezi ve/veya özel hastaneden en fazla ikisinde ek 1 inci maddenin on ikinci fıkrasında yer alan kadro sınırlamasından muaf tutulur. Bu hekimlerin muayenehanelerini kapatmaları halinde üç ay içinde aynı ya da farklı ilde tekrar açmaları şartıyla muafiyetleri devam eder.”** şeklinde değiştirildi.

Detaylı bilgi için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2023/04/20230407-7.htm>

## İN VİTRO TANI AMAÇLI TIBBİ CİHAZ YÖNETMELİĞİ'NDE DEĞİŞİKLİK YAPILDI

Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu (“TİTCK”) tarafından hazırlanan, İn Vitro Tanı Amaçlı Tıbbi Cihaz Yönetmeliği'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik (“Yönetmelik”) 2 Nisan 2023 tarihli ve 32151 sayılı Resmî Gazete 'de yayımlandı. Yönetmelik'e göre:

- AB uygunluk beyanı, kapsamındaki cihazla ilgili olarak bu Yönetmelikte belirtilen gerekliliklerin yerine getirildiğini belirtecek. İmalatçı, AB uygunluk beyanını güncel tutacak.
- Yürürlükten kaldırılan Vücut Dışında Kullanılan (İn Vitro) Tıbbi Tanı Cihazları Yönetmeliği uyarınca **26/5/2022 tarihinden önce yasal olarak piyasaya arz edilen cihazlar ve dördüncü fıkra uyarınca 26/5/2022 tarihinden itibaren yasal olarak piyasaya arz edilen cihazlar**, piyasada bulundurulmaya veya hizmete sunulmaya devam edebilecektir.

Detaylı Bilgi için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2023/04/20230402-1.htm>

## TIBBİ CİHAZ YÖNETMELİĞİ'NDE DEĞİŞİKLİK YAPILDI

Tıbbi Cihaz Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik (“Yönetmelik”) 2 Nisan 2023 tarihli ve 32151 sayılı Resmî Gazete 'de yayımlandı.

Yönetmelik'e göre:

- 25/5/2017 tarihinden itibaren, 110'uncu madde ile yürürlükten kaldırılan Tıbbi Cihaz Yönetmeliği ve Vücuda Yerleştirilebilir Aktif Tıbbi Cihazlar Yönetmeliği'ne uygun olarak onaylanmış kuruluşlar tarafından düzenlenen, devamında geri çekilmeyen ve **26/5/2021 tarihinde hâlâ geçerli olan sertifikalar**, sertifikada belirtilen sürenin bitiminden sonra cihazların ilgili risk sınıfı için beşinci fıkranın (b) bendinde belirtilen tarihlere kadar geçerliliğini koruyacak.
- Yürürlükten kaldırılan Tıbbi Cihaz Yönetmeliği veya Vücuda Yerleştirilebilir Aktif Tıbbi Cihazlar Yönetmeliği uyarınca düzenlenmiş olan ve dördüncü fıkra uyarınca geçerli olan bir sertifikası bulunan cihazlar, aşağıdaki tarihlere kadar piyasaya arz edilebilecek veya hizmete sunulabilecek:
  - 1) Sınıf III cihazlar ve süturlar, zımba telleri, dental dolgular, dental braketler, diş kronları, vidalar, kamalar, plaklar, teller, pinler, klipsler ve konektörler hariç sınıf IIb implante edilebilir cihazlar, **31/12/2027 tarihine kadar**.
  - 2) (1) numaralı alt bentte kapsananlar dışındaki sınıf IIb cihazlar, sınıf IIa cihazlar ve steril durumda veya ölçüm fonksiyonuna sahip olarak piyasaya arz edilen sınıf I cihazlar, **31/12/2028 tarihine kadar**.
- Yürürlükten kaldırılan Tıbbi Cihaz Yönetmeliği uyarınca uygunluk değerlendirme prosedürünün bir onaylanmış kuruluşun dahiliyetini gerektirmediği, **26/5/2021 tarihinden önce uygunluk beyanı düzenlenmiş ve bu Yönetmelik uyarınca uygunluk değerlendirme prosedürünün bir onaylanmış kuruluşun dahiliyetini gerektirdiği cihazlar**, **31/12/2028 tarihine kadar** piyasaya arz edilebilecek veya hizmete sunulabilecek.

Detaylı Bilgi için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2023/04/20230402-2.htm>

## REKABET KURUMU TARAFINDAN, “DİJİTAL DÖNÜŞÜMÜN REKABET HUKUKUNA YANSIMALARI” BAŞLIKLİ ÇALIŞMA METNİ (“ÇALIŞMA METNİ”) KURUM’UN RESMÎ SİTESİNDE YAYIMLANDI

18 Nisan 2023 tarihinde yayımlanan Çalışma Metni’ne göre:

- Rekabet Kurumu’nun dijital pazarlar özelindeki tecrübeleri, **bu pazarların geleneksel pazarlardan farklı karakteristik özelliklere sahip olduğunu**, bu pazarlara yönelik yapılan ve yapılacak incelemelerde ilgili pazarların tanımlanmasının, bu pazarlarda teşebbüslerin pazar gücünün doğru şekilde tespitinin, bir zarar teorisi çerçevesinde ihlal konusu davranışın doğru şekilde ortaya konulabilmesinin ve ihlale yönelik uygun ve etkili hukuki çözümün tasarımının görece güçleştiğini göstermektedir.
- Dijital piyasalarda rekabete aykırı eylemlerin ortaya konulabilmesi bakımından, eylemin anlaşılabilirliği ve müdahalenin zamansal açıdan planlanabilmesi zorlanılan bir alandır. Bu pazarlarda yapılacak geç bir müdahale, pazarın kapanmasına; yapılacak erken bir müdahale ise pazardaki teşebbüslerin inovasyon ve yatırım güdülerinin baltalanmasına sebep olabilecektir.
- Çevrimiçi olarak sunulan fiyat karşılaştırma hizmeti, genel arama hizmetlerine oranla daha sınırlı sayıda ve benzer nitelikteki ürünü, fiyat veya farklı özellikleri bakımından karşılaştırmak amacıyla kullanılan bir arama hizmetidir. Bahse konu hizmetin alışverişe yönelik olması durumunda ağırlıklı olarak ürün arama, fiyat karşılaştırma ve/veya ürün özelliklerini karşılaştırma amacıyla kullanılan hizmet fiyat karşılaştırma hizmeti olarak isimlendirilmektedir.
- Video paylaşım pazarında dikey entegre olan ve izleyicinin dikkatini çekme kontrolüne ve önemli pazar gücüne sahip teşebbüslerin faaliyetleri, **özellikle kendi ürün ve hizmetlerini kayırma, reklam satın alma yöntemleri ve tüketicinin dikkatini yönlendirme konularında rekabet karşıtı endişeler doğurabilmektedir.**
- Dijital piyasalara yönelik düzenleme gereksinimleri, dünya uygulamaları ve akademik çalışmalar dikkate alınarak dijital piyasaların düzenlenmesine ilişkin temel usul ve esasları içerecek bir taslak hazırlanmasının bununla birlikte ilgili temel düzenlemelere yönelik daha ayrıntılı açıklamaların ve düzenlemelerin ikincil mevzuat aracılığıyla yapılmasının uygun olacağı sonuç ve kanaatine ulaşılmıştır.

### Çalışma Metnine Ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/Dosya/dijital-piyasalar-calisma-metni.pdf>

### Duyuruya Ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/dijital-piyasalar-calisma-metni-yayimlandi-7f1505d9fadced118eb1005056850339>

## KARAYOLLARI MOTORLU ARAÇLAR ZORUNLU MALİ SORUMLULUK SİGORTASINDA TARİFE UYGULAMA ESASLARI HAKKINDA YÖNETMELİK’TE DEĞİŞİKLİK YAPILDI

Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortasında Tarife Uygulama Esasları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik (“Yönetmelik”), 4 Nisan 2023 tarihli ve 32153 sayılı Resmî Gazete ‘de yayımlandı.

Yönetmelik’e göre:

- Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurum (“Kurum”), hasarın giderilmesinde ve tazminatın ödenmesinde, 5684 sayılı Sigortacılık Kanununun 11’inci maddesinin altıncı fıkrası kapsamında orijinale eşdeğerliği belgelendirilmiş parçalar veya yeniden kullanılabilir parçaların tercih edilmesi halinde bu Yönetmelik’te düzenlenen oranlara **ek olarak %20’ye kadar indirim uygulaması** getirebilecek.
- Hasarsızlık sebebiyle prim indirimi ve hasar sebebiyle prim artırımını, 5. maddedeki tabloda yer alan basamak esasına göre uygulanacak. Kurum hasarsızlık ve hasar sebebiyle prim indirim ve artırımını için özel esaslar getirebilecek.
- En az beş sigorta süresi boyunca 7. basamakta bulunan işletenler için sigorta sözleşme süresi içinde herhangi bir tazminat ödemesi yapılmaması durumunda müteakip sigorta sözleşmesinde 8. basamak uygulanacak. 1. basamakta bulunan işletenler için **sigorta süresi içinde üç ve daha fazla trafik kazasından kaynaklanan tazminat ödemesi yapılması halinde** müteakip sigorta sözleşmesinde 0. basamak uygulanacak.
- **1/5/2023 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere** uygulanacak azami primler, 2023 yılı Nisan ayında uygulanan araç grubu bazında 4. basamak azami primlerine **%5 eklenerek** uygulanacak.

### Detaylı Bilgi için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2023/04/20230404-2.htm>



## VERGİ VE DİĞER BAZI ALACAKLARIN YENİDEN YAPILANDIRILMASINA İLİŞKİN 7440 SAYILI KANUN GENEL TEBLİĞİ YAYIMLANDI

Vergi ve Diğer Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin 7440 Sayılı Kanun Genel Tebliği (Seri No: 3) ("**Tebliğ**"), 15 Nisan 2023 tarihli ve 32164 sayılı Resmî Gazete 'de yayımlandı.

Tebliğ'e göre:

- Yürürlükte bulunan **çifte vergilendirmeyi önleme anlaşmaları** kapsamında, vergilendirme hakkının ilgili ülkede bulunması nedeniyle Türkiye'nin vergi alma hakkı olmadığı veya söz konusu kazançların Türkiye'de istisna edilmesi gerektiği durumlarda, elde edilen ve kurum kazancına dâhil edilerek beyannamenin "**Diğer indirimler**" ile "**Diğer indirimler ve istisnalar**" satırlarında matrahtan indirim konusu yapılan tutarlar ek verginin konusuna girmeyecek.
- 18/11/2005 tarihli ve **25997 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletmelerin Tanımı, Nitelikleri ve Sınıflandırılması Hakkında Yönetmelik"** kapsamında mikro ve küçük işletme olarak sınıflandırılan kurumlar vergisi mükelleflerinin; teknoloji geliştirme bölgelerinden elde ettikleri kazançlar ile **Ar-Ge ve tasarım merkezi bulunan mükelleflerin bu merkezlerdeki Ar-Ge ve tasarım harcamaları üzerinden hesaplanan Ar-Ge ve tasarım indirimleri** ek vergi kapsamının dışında olacak.
- 2022 yılına ilişkin verilen kurumlar vergisi beyannamesinde gösterilmek suretiyle, tespit olunan matrahlar üzerinden Kanun hükmüne istinaden **%10** oranında ek vergi hesaplanacak.
- 5520 sayılı Kanununun 5'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamındaki iştirak kazançları ile aynı fıkranın (b) ve (g) bentlerinde düzenlenen yurtdışından elde edilen ve en az **%15** oranında vergi yükü taşıyan **yurtdışı iştirak kazançları** ve **yurtdışı şube kazançları** üzerinden **%5** oranında vergi hesaplanacak.
- Özel hesap dönemi tayin edilen mükellefler için **2023 yılı içinde sona erecek hesap dönemi için verilmesi gereken kurumlar vergisi beyannamelerinde dikkate alınan indirim, istisna ve indirimli kurumlar vergisi matrahları üzerinden ek vergi** hesaplanacak.
- 2022 yılına ilişkin verilen kurumlar vergisi beyannamesinde **ticari zararı bulunanlar, istisnalar nedeniyle cari yıl zararı oluşanlar** veya **kurumlar vergisine tabi matrahları bulunmayan mükellefler** de bu dönemde faydalandıkları **indirim ve istisna tutarları üzerinden ek vergi** hesaplayacaklar.
- 2022 yılına ilişkin verilen kurumlar vergisi beyannamesinde **indirim konusu yapılan geçmiş yıl zararları üzerinden ise ek vergi hesaplanmayacak.**
- Hesaplanan ek vergi, ilk taksiti kurumlar vergisinin ödeme süresi içerisinde, ikinci taksiti ise bu süreyi takip eden dördüncü ay içerisinde olmak üzere **iki eşit taksit halinde** ödenecek.
- Mükelleflerin; tasfiye, birleşme, devir ve tam bölünme işlemleri nedeniyle 2022 yılına ilişkin olarak Kanun'un yayım tarihi olan 12/3/2023 tarihinden önce vermiş oldukları beyannamelerde faydalandıkları **indirim ve istisna tutarları üzerinden ek vergi hesaplanmayacak.**
- Hesaplanan ek vergi, **gider ve indirim olarak dikkate alınamayacak** ve **yurt dışında ödenenler de dâhil hiçbir vergiden mahsup edilemeyecek.**
- 5520 sayılı Kanun ile diğer kanunlarda yer alan düzenlemeler uyarınca, hak kazanılan istisna ve indirimlerin beyannamede gösterilmesi esas olup, beyannamede gösterilmeyen veya beyannamede gösterilmekle birlikte indirimler/istisnalar satırlarında yer verilmeyen indirim ve istisnalar nedeniyle eksik tahakkuk eden ek vergi, vergi ziyası cezası ve gecikme faizi ile tahsil olunacak.

**Detaylı Bilgi İçin:**

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2023/04/20230415-5.htm>

## MİLLİ EMLAK GENEL TEBLİĞİ YAYIMLANDI

Milli Emlak Genel Tebliği (“**Tebliğ**”), 18 Nisan 2023 tarihli ve 32167 sayılı Resmî Gazete ‘de yayımlandı.

Tebliğ’e göre:

- Vadesi 31/12/2022 tarihi itibarıyla geldiği halde 9/3/2023 tarihli ve 7440 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un (“**Kanun**”) yayımlandığı **12/3/2023** tarihi itibarıyla ödenmemiş olan kullanım bedelleri ve hasılat/ticari kâr payları asılları ile bu alacaklara ilişkin gecikme zammı, faiz gibi fer’ileri; Kanun’un 10’uncu maddesinin sekizinci fıkrası kapsamında yapılandırılacak.
- Ancak, 6/2/2023 tarihinde meydana gelen depremler nedeniyle Adana, Adıyaman, Diyarbakır, Elazığ, Gaziantep, Hatay, Kahramanmaraş, Kilis, Malatya, Osmaniye ve Şanlıurfa İlleri ile Sivas İlinin Gürün İlçesindeki borçlarına ilişkin olarak borçluların ise başvurularını **31/10/2023** tarihine kadar yapmaları gerekiyor.
- Yİ-ÜFE tutarı; kullanım bedelleri ve hasılat/ticari kâr payları asıllarının, alacağın vade tarihinden **12/3/2023** tarihine kadar olan Yİ-ÜFE aylık değişim oranları toplamı ile çarpılması suretiyle tespit edilecek. Yİ-ÜFE hesaplamalarına ilişkin pek çok detay da yine Tebliğ’de düzenleniyor.
- Yapılandırılan alacaklar peşin veya taksitler (12, 18, 24, 36 ve 48 eşit taksit) hâlinde ödenebilecek. Yapılandırılan alacaklara ilişkin ilk taksit ödeme süresi **03/07/2023** tarihinde (bu tarih dâhil) sona erecek.
- Alacak tutarının taksitle ödenmek istenmesi halinde borçlular başvuru sırasında; **12, 18, 24, 36 ve 48** eşit taksit ödeme seçeneklerinden birini tercih edecek ve kendilerine tercih ettikleri taksit süresine uygun ödeme planı verilecek. Borçlu tarafından taksit sayısına ilişkin bir tercihte bulunulmaması hâlinde, İdarece Kanun’da öngörülen en uzun taksit sayısı olan **48** taksite ilişkin ödeme planı verilecek.
- Tercih edilen süreden daha kısa sürede ödeme yapılması hâlinde ödenecek tutar ilgili katsayıya göre düzeltilen.
- Kanun kapsamında ödenmesi gereken taksitlerden birinci ve ikinci taksitlerin süresinde ve tam olarak ödenmesi Kanun’dan yararlanma hakkının devamı için zorunlu olduğundan, taksitli ödeme seçeneğini tercih eden **borçluların Haziran ve Temmuz 2023 taksitlerini süresinde ve tam olarak ödemeleri** gerekmektedir.
- Yapılandırılan alacaklara ilişkin ödenecek taksit tutarının **%10’unu** aşmamak şartıyla **20 Türk lirasına (bu tutar dâhil)** kadar yapılmış eksik ödemeler ihlal sebebi sayılmayacak.
- Başvuru ve taksit ödeme sürelerinin son gününün resmî tatile rastlaması hâlinde süre, tatili izleyen ilk iş günü mesai saati sonunda bitecek.
- Kanun’un 10’uncu maddesinin sekizinci fıkrası kapsamında olan ve Kanun’un yayımlandığı **12/3/2023 tarihinden önce dava konusu edilmiş ve/veya icra takibi başlatılmış alacaklar için borçluların bu fıkra hükmünden yararlanmak üzere 31/5/2023 tarihine (bu tarih dâhil) kadar başvurmaları ve Kanun’da öngörülen süre ve şekilde alacaklarını ödemeleri halinde bunlar için açılan davalar sonlandırılacak ve icra takipleri durdurulacak.**
- Borçlular tarafından, davadan vazgeçilmesi hâlinde İdarece de ihtilaflar sürdürülmeyecek.
- Başvuruda bulunan ve açtıkları davalardan vazgeçen borçluların bu ihtilaflarıyla ilgili olarak; karar tarihine bakılmaksızın Kanun’un yayımlandığı **12/3/2023** tarihinden sonra tebliğ edilen yargı kararları uyarınca işlem yapılmayacak.

**Detaylı Bilgi için:**

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2023/04/20230418-8.htm>

## KURUMLAR VERGİSİ GENEL TEBLİĞİ'NDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ YAYIMLANDI

7 Nisan 2023 tarihli Resmî Gazete'de yer alan Kurumlar Vergisi Genel Tebliği'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ ("Tebliğ") ile Kurumlar Vergisi Genel Tebliği'ne yeni maddeler eklendi. Buna göre;

- Tebliğ'in "**Yatırıma katkı tutarında endeksleme**" başlıklı bölümünün sonuna;

*"17/10/2016 tarihli ve 2016/9495 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Yatırımlara Proje Bazlı Devlet Yardımı Verilmesine İlişkin Kararın 12'nci maddesinin on yedinci fıkrasında, yatırım süresi asgari 10 yıl olarak belirlenen ve entegrasyonu sağlayan fazlardan oluşan yatırımlar için asgari 5 milyar TL yatırım harcamasının gerçekleştirilmesini müteakip kısmi tamamlama işleminin yapılabileceği hükme bağlandı.*

*Buna göre, ilgili teşvik belgesi kapsamındaki yatırıma katkı tutarının, yukarıdaki madde kapsamında kısmi tamamlama işleminin yapıldığı hesap döneminin sonuna kadar yararlanılamayan kısmı, kısmi tamamlanan bölüme ilişkin yatırıma katkı tutarıyla sınırlı olmak üzere kısmi tamamlamanın yapıldığı hesap dönemini izleyen yıllarda Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre bu yıllar için belirlenen yeniden değerlendirme oranında artırılarak dikkate alınabilecektir."*

ifadesi eklendi.

- Ayrıca elektrik motorlu taşıt üretenler için yatırıma katkı tutarının kullanımına ilişkin düzenlemeler yapıldı.
- Sera etkisi yaratan egzoz gazı salınımını tamamen ortadan kaldıracak teknolojilerin geliştirilmesi için **münhasıran Türkiye'de gerçekleştirdikleri Ar-Ge faaliyetleri sonucunda geliştirdikleri elektrik motorlu taşıt araçlarını Türkiye'de imal eden mükelleflerin**, destek kararında belirlenen kadarıyla, bu yatırımları dolayısıyla Kanunun 32/A maddesi kapsamında **hak kazandıkları yatırıma katkı tutarını**, söz konusu malların ilk iktisabı dolayısıyla 31/12/2035 tarihine kadar vergi dairesine ödenen tüketim vergisinin, **takvim yılının üçer aylık dönemleri itibarıyla bu mükelleflere kısmen veya tamamen, nakden ya da vergi borçlarına mahsuben ödenmesi suretiyle kullandırmaya** Cumhurbaşkanlığı yetkili kılındı.
- Kurumlar Vergisi Kanunu'nun Geçici 12'nci maddesi kapsamında yatırıma katkı tutarı, 31/12/2032 tarihine kadar azami 960 bin adet araç için kullanılmak üzere, 3'üncü maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi kapsamında hak **edilen yatırıma katkı tutarının %56,5'ini geçemeyeceği** ifade edildi.
- Birinci fıkra kapsamında belirlenen yatırıma katkı tutarı, bu yatırım kapsamında üretilen araçların ilk iktisabı dolayısıyla ödenen özel tüketim vergisinin, takvim yılının üçer aylık dönemleri itibarıyla bu mükelleflere tamamen, nakden ya da vergi borçlarına mahsuben ödenmesi suretiyle kullandırılması sağlandı.

**Detaylı bilgi için:**

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2023/04/20230407-9.htm>

## YARGI PAKETİNİ İÇEREN İCRA VE İFLAS KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR 7445 SAYILI KANUN RESMÎ GAZETE'DE YAYIMLANDI

5 Nisan 2023 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan 7445 sayılı Kanun ile çeşitli kanunlarda bazı önemli değişiklikler getirildi:

### İcra ve İflas Kanunu'nda Yapılan Değişiklikler

- İcra İflas Kanunu'nun 79/a maddesinde “**konutta haciz**” başlığı altında düzenlenen yeni madde gereğince **artık icra müdürü tarafından verilen konutta haciz kararının, icra mahkemesince onaylanması gerekecek**. İcra mahkemesi, dosya üzerinden yapacağı inceleme ile haciz yapılması talep edilen yerin konut olduğunu tespit ederse **en geç üç gün içinde icra müdürünün verdiği kararı kesin olarak onaylayacak**. İcra mahkemesince yapılacak inceleme, haciz yapılması talep edilen yerin konut olup olmadığına dair olup; ihtiyati hacizler hakkında uygulanmayacak.
- Kanun'un 82. maddesinin birinci fıkrasının 3. bendinde yer alan “**bireyleri için lüzumlu eşya; aynı amaçla kullanılan eşyanın birden fazla olması durumunda bunlardan biri**” ibaresi “**bireylerine ait kişisel eşya ile ailenin ortak kullanımına hizmet eden tüm ev eşyası**” şeklinde değiştirildi. Bu değişiklik ile aile bireylerine ait kişisel eşyalar ve ailenin ortak kullanımına yönelik tüm ev eşyaları, haczi caiz olmayan mallar kapsamına alındı.
- Taşınır ve taşınmaz malların haczinin **icra takibine konu alacağı aşacak şekilde yapılamayacağı** düzenlendi.
- İcra ve İflas Kanunu'na, “**muhafazasına gerek kalmayan malların tasfiyesi**” başlıklı madde eklendi. Bu madde uyarınca muhafazasına gerek kalmayıp halen yedieminde bulunan mallar re'sen tasfiye edilecek. İlgili icra dairesi, öncelikle borçluya tebligat çıkarak yediemin ücretini ödediği takdirde malı teslim alabileceğini, aksi takdirde malın tasfiye edileceğini ihtar etmekle yükümlü olacak. Eğer borçlu malı yedieminden teslim almazsa, mal üzerinde rehin hakkı sahibi rehinden kaynaklı haklarını kullanmaya davet edilecek ve bu hak kullanılmadığı takdirde mal açık artırma ile satışa çıkarılacak.
- Yukarıda bahsedilen değişiklikler 7445 sayılı Kanun'un yürürlüğe girdiği **05.04.2023 tarihinden sonra yapılacak haciz işlemleri için** uygulanacak. Yürürlük tarihinde önce yapılan hacizler için değişikliklerden önceki hükümlerin uygulanmasına aynen devam edilecek.

### Ceza Muhakemesi Kanunu'nda Yapılan Değişiklikler

- 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu (“**CMK**”) madde 193/2'ye eklenen düzenlemeyle, sanık hakkında toplanan delillere göre mahkûmiyet, ceza verilmesine yer olmadığı ve güvenlik tedbiri dışında bir karar verilmesi gerektiği kanısına varılırsa, sorgusu yapılmamış olsa da dava yokluğunda bitirilebilecek.
- CMK madde 231/12'ye eklenen düzenlemeyle, hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararına itiraz edilebileceği, bu halde itiraz merciinin ne şekilde inceleme yapacağı düzenlendi.
- CMK madde 308/A'da yapılan değişiklikte, Bölge Adliye Mahkemesi kararlarına Cumhuriyet Başsavcılığı'nın itiraz yetkisi yeniden düzenlendi.



### **Türk Ticaret Kanunu'nda Yapılan Değişiklikler**

- 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ("TTK") madde 4 uyarınca miktar veya değeri bir milyon Türk lirasının altında kalan ticari uyuşmazlıklar, **tek hakimle** ve **basit yargılama usulü ile** çözümlenecek. Parasal sınır her yıl yeniden değerlendirilme oranında düzenlenecek.
- TTK 5/A maddesi uyarınca ticari davalardan **itirazın iptali, menfi tespit ve istirdat davaları zorunlu arabuluculuğa tabi olacak.**
- TTK madde 5/A'da yapılan değişiklik 1 Eylül 2023 tarihinde yürürlüğe girecek. Diğer değişiklikler ise 5 Nisan 2023 tarihinde yürürlüğe girmiş olacak.

### **Arabuluculuk Kanunu'nda Yapılan Değişiklikler**

- 6325 sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu madde 17'ye yapılan eklemeye, arabulucu, arabuluculuk faaliyeti sonunda düzenlenen tutanak ve sonuçları konusunda hazır bulunmayan tarafları **her türlü iletişim vasıtasını kullanarak** bilgilendirecek.
- Arabuluculuk Kanunu madde 17/A, 11 Nisan 2022'de yürürlüğe girmiş olan Singapur Konvansiyonu ile uyum yakalamayı amaçlayan bir düzenleme olup; konvansiyona tabi bir sulh anlaşmasının Türkiye'de icra edilebilmesi için icra edilebilirlik şerhinin asliye ticaret mahkemesinden alınması gerekecek.
- Arabuluculuk Kanunu madde 17/B uyarınca taşınmazın devrine veya taşınmaz üzerinde sınırlı ayni hak kurulmasına ilişkin uyuşmazlıklar 1 Eylül 2023 tarihinden itibaren ihtiyari arabuluculuğa tabii olacak.
- Arabuluculuk Kanunu madde 18/4 uyarınca, ticari uyuşmazlıklar bakımından avukatlar ve arabulucunun birlikte imzaladıkları anlaşma belgesi, icra edilebilirlik şerhi aranmaksızın ilam niteliğinde belge sayılacak.
- Arabuluculuk Kanunu madde 18/A/7 uyarınca arabulucuya, avukatı bulunsa bile asıl tarafı arabuluculuk süreci hakkında bilgilendirme zorunluluğu getirildi. Söz konusu değişiklik 1 Eylül 2023 tarihinde yürürlüğe girecek.
- Arabuluculuk Kanunu madde 18/A/16 uyarınca arabuluculuk bürosuna başvurulmasından sonra, başvuran aleyhine uyuşmazlık konusuyla ilgili olarak icra takibi yapılması durumunda başvuranın bu takibe karşı **son tutanağın düzenlendiği tarihten itibaren iki hafta içinde** İİK'nın 72. maddesi uyarınca menfi tespit davası açması ve talep etmesi halinde başvuran davacı 72/2. maddede düzenlenen imkanlardan yararlanabilecek. Söz konusu değişiklik 1 Eylül 2023 tarihinde yürürlüğe girecek.
- Arabuluculuk Kanunu madde 18/B uyarınca, kiralanın taşınmazların İİK'ya göre ilamsız icra yoluyla tahliyesine ilişkin hükümler hariç olmak üzere **kira ilişkisinden kaynaklanan uyuşmazlıklar, taşınır ve taşınmazların paylaşılması ve ortaklığın giderilmesi, 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanunu ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nda düzenlenen komşu hakkından doğan uyuşmazlıklarda dava açmadan önce zorunlu arabulucuya başvurulması zorunluluğu getirildi.** Söz konusu değişiklik 1 Eylül 2023 tarihinde yürürlüğe girecek.

## KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU (“Kurum”) TARAFINDAN 2022 FAALİYET RAPORU (“Rapor”) YAYIMLANDI

Raporda, 2022 yılı faaliyetleri “Hukuki Faaliyetler”, “İnceleme Faaliyetleri”, “Veri Yönetimi Faaliyetleri” ve “Kurumsal Tanıtım, Farkındalık ve Bilinçlendirme Faaliyetleri” olmak üzere 4 ana başlıkta incelendi.

Rapora göre;

### Hukuki Faaliyetler Kapsamında;

- 2022 yılında Kurum içi ve Kurum dışından gelen toplam **232** hukuki görüş talebine cevap verildi. Ayrıca kamu kurum ve kuruluşları tarafından hazırlanan mevzuat taslaklarına **38** görüş bildirildi.
- Kurum’un görev alanı ve mevzuatıyla ilgili olarak kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek ve diğer özel hukuk tüzel kişilerin Kanun’un uygulanmasına ilişkin olarak talep edilen **168** görüş talebi cevaplandırıldı.
- Kurum tarafından takip edilen toplam dava sayısı **562**.
- Yurt dışına veri aktarımına ilişkin sunulan **75** taahhünameden **45**i sonuçlandırıldı, bunlardan **5**’ine izin verilirken, **40**’i reddedildi. **30**’unun ise incelenmesi halen devam etmekte.

### Veri Yönetimi Faaliyetleri kapsamında:

- 31.12.2022 tarihi itibarıyla VERBİS’e kayıt ve başvuru sayısı **208.500**, onaylanan başvuru sayısı **174.458**, reddedilen başvuru sayısı **7.211**, atanan irtibat kişisi sayısı **197.101** oldu.
- Yıl içerisinde **134**’ü ihbar ve şikâyetler (**20.738.000TL**), **98**’i veri ihlal bildirimini (**34.955.000TL**) ve **36**’sı VERBİS (**29.790.000TL**) kapsamında olmak üzere toplam **268** veri sorumlusu hakkında **85.483.000 TL** idari para cezası uygulandı. **Cezaların geçen seneye kıyasla iki katından fazla artış göstermesinin ana sebebinin VERBİS cezaları olduğu** anlaşıldı.

### İnceleme Faaliyetleri Kapsamında;

- Kanun’un 14’üncü maddesi kapsamında 01.01.2022-31.12.2022 döneminde Kuruma, **1.181**’i posta yoluyla, **1.372**’si E-şikâyet modülü ve **6.506** adedi ise **CİMER** aracılığıyla olmak üzere toplam **9.059** adet ihbar ve şikâyet intikal etti. Bu dilekçelerin oransal dağılımı ise **%72**’si CİMER, **%15**’i e-şikâyet modülü ve **%13**’ü ise postadan oluşmakta.
- Kuruma intikal eden dilekçelerin yoğun olduğu sektörler: **%48** hizmet, **%14** kamu, **%13** telekomünikasyon, **%11** medya, **%4**’er olmak üzere insan kaynakları ile bankacılık ve finans, **%2**’şer olmak üzere sağlık ve sigortacılık, **%1**’er olmak üzere turizm ve bilişim şeklinde gerçekleşti.
- Başvuruların; **%45,68**’ini “*kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesi*”, **%19,31**’ini “*izinsiz SMS/arama*”, **%17,05**’ini “*kişisel verilerin hukuka aykırı olarak paylaşılması*”, **%10,56**’sını “*ilgili kişilerin taleplerinin yerine getirilmemesi*”, **%4,93**’ünü “*silme, yok etme ve anonim hale getirmeye aykırılık*” ve yaklaşık **%1**’er olmak üzere “*unutulma hakkı*”, “*yurt dışına kişisel veri aktarılmaması*” ile “*aydınlatma yükümlüğünün yerine getirilmemesi*” konuları oluşturmaktadır.
- 2022 yılında Kuruma intikal eden ihbar ve şikâyetlerin **5.385** adedi (toplam ihbar ve şikâyetin **%67**’si) usul şartlarını sağlamadığı gerekçesiyle reddedildi.
- 01.01.2022-31.12.2022 tarihleri arasında **9.059** adedi ilgili dönemde, **1.311** adedi ise geçmiş yıllardan olmak üzere toplam **10.370** dilekçe hakkında inceleme süreci yürütüldü. Bu dilekçelerin **8.481** adedi sonuçlandırıldı; **1.889** adedi ile ilgili değerlendirmeler ise yıl sonu itibarıyla devam etmekte.
- 01.01.2022-31.12.2022 döneminde toplam **48** Kurul toplantısı gerçekleştirildi, bu toplantılar sonucunda Kurul tarafından toplam **1.415** karar alındı. Alınan bu Kurul Kararlarının **11** tanesi ise özet şeklinde Kurum resmî internet sitesinde yayımlanarak kamuoyunun bilgisine sunuldu.

### Kurumsal Tanıtım, Farkındalık ve Bilinçlendirme Faaliyetleri Kapsamında;

17 Çarşamba Semineri, 25 çalıştay, 49 eğitim, 5 zirve, 6 kongre/konferans, 30 toplantı, 24 uluslararası faaliyet, 31 diğer etkinlik ve 1 iş birliği gerçekleştirildi.

**Detaylı Bilgi için:**

<https://www.kvkk.gov.tr/SharedFolderServer/CMSFiles/aae3c721-9da4-43c7-95a6-8d14e6413a36.pdf>

## KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULU TARAFINDAN 40 ADET YENİ KARAR ÖZETİ\* YAYIMLANDI



\* Kurum'un resmî sitesinde yayımlanan kararlar gereği bazı veri sorumlularına idari para cezası uygulanırken, bazı veri sorumlularının çeşitli konularda talimatlandırılmalarına karar verildi. Bültenimizin bu bölümünde hakkında işlem yapılmasına gerek görülmeyen başvurular ve herhangi bir ceza ya da talimatlandırma uygulanmayan kararlar dışındaki karar özetlerine aşağıdaki şekilde yer veriyoruz:

- 1) “İLGİLİ KİŞİNİN KİŞİSEL VERİLERİNİN YER ALDIĞI İHTARNAMENİN, BORDROLAMA HİZMETİ SUNAN VERİ SORUMLUSU TARAFINDAN BAŞKA ÇALIŞANLARA DA GÖNDERİLMESİ” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, veri sorumlusu hakkında **100.000 TL idari para cezası** uygulanmasına ve karar hakkında Türkiye Noterler Birliği'ne bilgi verilmesine karar verdi. Veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına dayanak olarak **diğer yedi çalışanla birlikte ilgili kişinin kimlik ve iletişim verisinin aynı ihtarnamede yer alması** ve söz konusu ihtarname keşide edilirken de herhangi bir şekilde **karartma, muhataplara ayrı ayrı keşide etme vb. işlemin yapılmaması** nedeniyle ilgili kişinin kişisel verilerinin diğer çalışanlarla paylaşılması gösterildi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7557/2022-107>

- 2) “BİR TEKNOLOJİ ŞİRKETİ TARAFINDAN İLGİLİ KİŞİNİN KİŞİSEL VERİLERİNİN AÇIK RIZASI OLMASIZIN YURT DIŞINA AKTARILMASI” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, veri sorumlusu hakkında **950.000 TL idari para cezası** uygulanmasına karar verdi. Kurul ayrıca kişisel verilerin yurt dışına aktarılmasına ilişkin işlemlerin uygun hale getirilmesini teminen **gerekli düzenlemelerin ivedilikle yapılması** hususlarında da veri sorumlusunu talimatlandırıldı. Veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına dayanak olarak veri sorumlusu tarafından kişisel veri niteliğindeki bilgilerin korunmasında uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli teknik ve idari tedbirlerin alınmadığı ve kişisel verileri yurt dışına aktarım faaliyeti bakımından ilgili kişilerden açık rıza alınmaması gösterildi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7558/2022-249>

- 3) “İLGİLİ KİŞİYE AİT KİŞİSEL VERİLERİ İÇEREN BİR KARGO PAKETİNİN ÜÇÜNCÜ BİR ŞAHSIN ELİNE GEÇMESİ” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, veri sorumlusu hakkında gelecekte yaşanabilecek benzer olaylar için en kısa sürede hem ilgisine hem de Kurul'a bildirimde bulunması konusunda veri sorumlusunun **talimatlandırılmasına** karar verdi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7559/2022-277>

- 4) “VERİ SORUMLUSU BÜNYESİNDE ÇALIŞAN BİR KİŞİNİN İŞ AKDİNİN SONLANDIRILMASI HUSUSUNUN VERİ SORUMLUSUNA AİT SOSYAL MEDYA HESABINDA PAYLAŞILMASI” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, **30.000 TL idari para cezası** verilmesine ve **sosyal medya paylaşımında yer verilen kişisel verilerin imha edilerek sonucundan Kurul'a bilgi verilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına** karar verdi. Veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına dayanak olarak kişisel verilerin herhangi bir işleme şartına dayanmaksızın veri sorumlusuna ait sosyal medya hesabında paylaşılmak suretiyle işlendiği gösterildi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7562/2022-386>

- 5) “**ÖZEL NİTELİKLİ KİŞİSEL SAĞLIK VERİSİ NİTELİĞİNDEKİ BAĞIMLILIK YAPICI MADDE TESTİNİN SONUÇLARININ İLGİLİ KİŞİLERİN AÇIK RIZASI ALINMAKSIZIN VERİ SORUMLUSU ÖZEL BİR SAĞLIK KURULUŞU TARAFINDAN İLGİLİ KİŞİLERİN İŞYERİNDE GÖREVLİ ÜÇÜNCÜ BİR KİŞİYE AIT E-POSTA ADRESİNE GÖNDERİLMESİ**” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, veri sorumlusu hakkında **75.000 TL idari para cezası** uygulanmasına karar verdi. Veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına dayanak olarak, sağlık kuruluşu tarafından **ilgili kişilerin işyerinde görevli üçüncü bir kişiye ait e-posta adresine gönderilmek suretiyle paylaşılmasına ilişkin olarak açık rızalarının bulunmadığı** ve veri sorumlusunun kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli her türlü teknik ve idari tedbirleri almadığı gösterildi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/lcerik/7566/2022-594>

- 6) “**İLGİLİ KİŞİNİN AMELİYAT SIRASINDA ÇEKİLEN FOTOĞRAFLARININ VERİ SORUMLUSU HASTANEDE ÇALIŞAN BİR DOKTORUN SOSYAL MEDYA HESABINDA PAYLAŞILMASI**” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, veri sorumlusu hakkında **100.000 TL idari para cezası uygulanmasına** karar verdi. Veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına dayanak olarak, ilgilinin baygın olması sebebiyle doktorun çekilen fotoğrafı sosyal medya hesabında paylaşması için açık rızasının olmadığı ve veri sorumlusunun ilgili kişinin kişisel verisi olan görselin adı geçen doktor tarafından sosyal medya hesabında paylaşılmasını önleyici gerekli idari ve teknik tedbirleri almadığı gösterildi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/lcerik/7567/2022-630>

- 7) “**İLGİLİ KİŞİNİN, ÇEVİRİMİÇİ ALIŞVERİŞ HİZMETİ VEREN VERİ SORUMLUSUNDAN GERÇEKLEŞTİRDİĞİ ALIŞVERİŞİNE İLİŞKİN KREDİ KARTI VE CEP TELEFONU BİLGİLERİNİN KENDİSİNE BİLDİRİLMESİ TALEBİ**” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, ilgili kişinin erişim talebinin gerekçesinin makul olması ve bu talep ile bağlantılı dolandırıcılık riski bulunmaması halinde üçüncü kişinin hak ve özgürlüklerinin ilgili kişinin kişisel veriye erişim hakkına üstün gelmediği kanaatine vardı ve ilgili kişinin üyelik hesabından verilen siparişlerin teslimatı için bildirilen telefon numarasının **kimlik doğrulama mekanizmaları aracılığıyla ilgili kişiye sağlanması** yönünde veri sorumlusunun **talimatlandırılmasına** karar verdi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/lcerik/7568/2022-653>

- 8) “**VERİ SORUMLUSU BANKA TARAFINDAN İLGİLİ KİŞİNİN KİŞİSEL VERİLERİNİN AÇIK RIZASI ALINMAKSIZIN BİR SİGORTA ŞİRKETİNE AKTARILMASI**” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, veri sorumlusu hakkında **250.000 TL idari para cezası uygulanmasına** karar verdi. Veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına dayanak olarak, kişisel veri işleme şartlarından herhangi birine dayanılmaması ve kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli idari ve teknik tedbirlerin alınması yükümlülüğünün yerine getirilmediği gösterildi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/lcerik/7570/2022-768>

- 9) “**VERİ SORUMLUSU BİR E-TİCARET SİTESİNDEN ALIŞVERİŞ YAPAN ÜÇÜNCÜ KİŞİYE AIT SİPARİŞ BİLGİLERİNİN İLGİLİ KİŞİNİN E-POSTA ADRESİNE GÖNDERİLMESİ**” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, veri sorumlusu hakkında **120.000 TL idari para cezası uygulanmasına** karar verdi. Veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına dayanak olarak, işleme şartlarından herhangi birine dayanılmaksızın kişisel veri işlendiği, ihmali davranışla e-postanın gönderileceği alıcı gruplarına yönelik bir teyit mekanizması kurmadan uzaktan satış sözleşmesinin tarafı olmayan ilgili kişinin e-posta adresinin işlendiği, dolaylı olarak e-postada yer alan gönderici ve alıcıya ait bilgilerinin ise ilgili kişiye açıklanmasına sebebiyet verildiği, bu e-postanın yanlış muhataba gönderilmesi halinde hak kaybına yol açabileceği hususları gösterildi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/lcerik/7571/2022-774>

10) “**VERİ SORUMLUSU BİR PAZARLAMA ŞİRKETİ TARAFINDAN ÇOCUĞUN KİŞİSEL VERİLERİNİN VELİSİNİN AÇIK RIZASI ALINMAKSIZIN TANITIM AMAÇLI BROŞÜR GÖNDERİLMESİ SURETİYLE İŞLENMESİ**” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, veri sorumlusu hakkında **30.000 TL idari para cezası uygulanmasına** ve tanıtım ve pazarlama amaçlarıyla kişisel verilerin işlenmesinde ilgili kişilerin açık rızalarının alınması ve Kanun hükümlerine riayet edilmesi gerektiğine ilişkin satış görevlilerinin bilgilendirilmesi gerektiği hususunun pazarlama şirketine bildirilmesine karar verdi. Veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına dayanak olarak, kişisel veri işleme şartlarından herhangi birine dayanılmadığı gösterildi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/lcerik/7572/2022-776>

11) “**EV EŞYASI SATAN VERİ SORUMLUSU TARAFINDAN İLGİLİ KİŞİNİN TELEFON NUMARASININ ÜÇÜNCÜ BİR KİŞİNİN BORCU İÇİN İLETİŞİM KURULMAK SURETİYLE İŞLENMESİ**” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, veri sorumlusu hakkında 200.000 TL idari para cezası uygulanmasına ve ilgili kişinin kişisel verilerinin silinmiş olduğunu kanıtlayan belgeleri Kurum’a iletmesi yönünde veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar verdi. Veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına dayanak olarak, kişisel verilerin “*doğru ve gerektiğinde güncel olma*” ile “*işlendikleri amaçla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olma*” ilkelerine aykırı olarak işlendiği ve kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli her türlü teknik ve idari tedbirleri alma yükümlülüğüne aykırı hareket edilmiş olması gösterildi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/lcerik/7573/2022-787>

12) “**İLGİLİ KİŞİNİN BİR ŞİRKET İLE İŞ GÖRÜŞMESİ YAPTIĞI BİLGİSİ İLE GÖRÜŞMENİN İÇERİĞİ HAKKINDAKİ MUHTELİF BİLGİLERİN İŞ GÖRÜŞMESİ YAPILAN ŞİRKET TARAFINDAN HALİHAZIRDAKİ İŞ YERİ İLE PAYLAŞILMASI**” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, veri sorumlusu hakkında **100.000 TL idari para cezası uygulanmasına** ve ilgili kişiye yasal süresi içerisinde cevap verilmemesi sebebiyle azami dikkat ve özen gösterilmesi hususunda veri sorumlusunun uyarılmasına karar verdi. Veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına dayanak olarak, veri sorumlusu tarafından kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli teknik ve idari tedbirlerin alınmaması gösterildi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/lcerik/7575/2022-798>

13) “**BİR YASAL BAHİS PLATFORMU TARAFINDAN İLGİLİ KİŞİNİN E-POSTA ADRESİNİN İŞLENEREK BİR ÜYESİNİN KİŞİSEL VERİLERİNİN ÜÇÜNCÜ ŞAHIS KONUMUNDAKİ İLGİLİ KİŞİNİN E-POSTA ADRESİNE GÖNDERİLMESİ**” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, veri sorumlusu hakkında **250.000 TL idari para cezası uygulanmasına**, asıl üyenin kişisel verilerinin şikâyetçi ile paylaşılmasının aynı zamanda kişisel veri ihlali niteliği taşıdığı dikkate alındığında bundan sonraki süreçlerde meydana gelebilecek veri ihlallerinde ilgili kişilere ve Kurul’a bildirim yapılması gerektiği hususunun veri sorumlusuna hatırlatılmasına ve **doğrulanmamış iletişim kanalına kişisel veri içerikli herhangi bir gönderi yapılmaması** ve ilgili kanun hükümlerini uygunluk sağlayacak şekilde gerekli çalışmaların yapılması ve sonuçtan Kurul’a bilgi verilmesi konusunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar verdi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/lcerik/7576/2022-853>

14) “**TÜKETİCİ FİNANSMAN KREDİSİYLE ALIŞVERİŞ İMKÂNI SUNAN ŞİRKET TARAFINDAN İLGİLİ KİŞİLERDEN E-DEVLET ŞİFRELERİNİN TALEP EDİLMESİ**” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, veri sorumlusu hakkında **400.000 TL idari para cezası uygulanmasına** ve hukuka aykırı işlendiği değerlendirilen **kişisel verileri imha edilerek sonucundan Kurul’a bilgi verilmesine** karar verdi. Veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına dayanak olarak, ilgili kişilerin e-Devlet şifrelerine erişim sağlanması, ilgili kişilerin e-Devlet şifreleri talep edilerek hassas nitelikli olanlar da dahil pek çok kişisel veriye erişim sağlanabileceği sonucu doğurmasına sebebiyet verilmesi, yapılan taksitli alışverişlerde e-Devlet şifrelerinin talep edilmesinin hukuka uygun veri işleme şartı içermediği gösterildi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/lcerik/7599/2023-426>

15) “**SPOR SALONU İŞLETMECİSİ OLAN VERİ SORUMLUSUNUN, ÖZEL NİTELİKLİ KİŞİSEL VERİ NİTELİĞİNİ HAİZ KAN GRUBU VERİSİNİ İLGİLİ KİŞİNİN AÇIK RIZASINI ALMAKSIZIN İŞLEMESİ**” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, veri sorumlusu hakkında **100.000 TL idari para cezası uygulanmasına , aydınlatma ve açık rıza metinlerinin üyelere sunulan sözleşme metni içerisinde değil ayrıca düzenlenmesi açık rızanın ilgili kişilere her bir faaliyet açısından onay verme ve vermeme seçeneklerini içerecek şekilde sunulması noktasında ayrıntılı aydınlatma metni düzenlenerek Kurul’un bilgilendirilmesi hususunda talimatlandırılmasına** karar verdi. Veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına dayanak olarak özel nitelikli kişisel veri niteliğindeki kan grubu verisinin işlenmesi, bu işleme faaliyeti için açık rıza alınmaması ve veri sorumlusunca ilgili kişi başvurusunun cevapsız bırakılması gösterildi. Cezanın miktarını tayin ederken veri sorumlusunun ekonomik durumunu değerlendiren Kurul; veri sorumlusunun spor salonu işletmeciliğinin yanı sıra turizm ve otel işletmeciliği ile inşaat taahhüt gibi birçok sektörde faaliyet gösteren bir şirket olduğu hususlarını da göz önünde bulundurdu.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/lcerik/7594/2022-1357>

16) “**İLGİLİ KİŞİNİN E-POSTA ADRESİNE BAŞKA ABONELERE AİT E-FATURALARIN GÖNDERİLMESİ**” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, veri sorumlusu hakkında **200.000 TL idari para cezası uygulanmasına** ve ilgili kişinin e-posta adresine üçüncü kişilere ait kişisel verilerin iletilmemesi amacıyla gerekli tedbirlerin alınması ve sonucundan Kurul’a bilgi verilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar verdi. Veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına dayanak olarak, kişisel veri işleme faaliyetlerinin “**doğru ve gerektiğinde güncel olma**” ilkesine aykırılık teşkil etmesi ve daha önce verilen Kurul Kararı ile veri sorumlusunun “abonelerin kişisel verilerinin güvenliğine ilişkin gerekli idari ve teknik tedbirlerin alınması” hususunda talimatlandırılmış olması gösterildi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/lcerik/7588/2022-925>

17) “**BİR KARGO FİRMASININ ÇAPRAZ BARKODLAMA HATASI NEDENİYLE KİŞİSEL VERİLERİN HUKUKA AYKIRI OLARAK PAYLAŞIMINA SEBEP OLMASI**” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, veri sorumlusu hakkında **200.000 TL idari para cezası uygulanmasına** ve ilgili kişinin e-posta adresine üçüncü kişilere ait kişisel verilerin iletilmemesi amacıyla gerekli tedbirlerin alınması ve sonucundan Kurul’a bilgi verilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar verdi. Veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına dayanak olarak, Kurum’a veri ihlaline ilişkin bildirimde bulunulmaması ve kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesi gösterildi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/lcerik/7598/2023-4>

18) “**İLGİLİ KİŞİNİN KİŞİSEL VERİLERİNİN İŞ AKDİNİN FESHİNDEN SONRA İŞVEREN TARAFINDAN İŞLENMEYE DEVAM EDİLMESİ**” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, veri sorumlusu hakkında **250.000 TL idari para cezası uygulanmasına** ve ilgili kişinin hukuka aykırı bir şekilde işlendiği anlaşılan şahsî cep telefonu bilgisinin veri sorumlusu ve kargo şirketi kayıtlarından, isim ve soy isim bilgilerinin ise iş akdi feshedilmeden öncesinde çalıştığı mağazadaki dijital ödeme sistemleri, çeşitli evrak ve formlar içerisinde imha edilmesi, buna ilişkin usule uygun bir şekilde düzenlenecek olan tutanakların ilgili kişi vekiline iletilmesi ve bu tutanaklar ile ilgili belgelerin muhatabınca tebellüğ edildiğine dair delillerin Kurul’a da gönderilmesi hususunda **veri sorumlusunun talimatlandırılmasına** karar verdi. Veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına dayanak olarak, kişisel verilerin işlenmesi faaliyetinin “**doğru ve gerektiğinde güncel olma**” ilkesine aykırı olması gösterildi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/lcerik/7581/2022-1147>

19) “**İLGİLİ KİŞİNİN BORÇ BİLGİSİNİN ORTAĞI OLDUĞU ŞİRKETİN KURUMSAL NUMARALARINA KISA MESAJ OLARAK GÖNDERİLMESİ**” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, veri sorumlusu hakkında **85.000 TL idari para cezası uygulanmasına** karar verdi. Veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına dayanak olarak, veri sorumlusu tarafından verilerin hukuka aykırı olarak işlendiği veri güvenliğine ilişkin yükümlülüklerini yerine getirmemesi gösterildi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/lcerik/7596/2023-78>

20) “BİR İNTERNET SİTESİNDE YER ALAN ÇEREZLERE İLİŞKİN AYDINLATMA VE AÇIK RIZA METİNLERİNİN SUNULMAMASI” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, veri sorumlusu hakkında **300.000 TL idari para cezası uygulanmasına**, kişilere yönelik aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirilmesi ve güncel olarak kullanıcılara sunulan aydınlatma yükümlülüğü metninin hukuka uygun biçimde düzenlenerek sonuçlarının Kurum’a bildirilmesi için **veri sorumlusunun talimatlandırılmasına** karar verdi. Veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına dayanak olarak, işleme şartına dayanmadan reklam ve pazarlama amacı gibi amaçlarla, zorunlu olmayan çerezler vasıtasıyla kişisel verilerin işlenmesi gösterildi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/lcerik/7595/2022-1358>

21) “İLGİLİ KİŞİNİN RESMİ GAZETE’NİN İNTERNET SAYFASINDAN ERİŞİLEBİLEN BİR İLANA İLİŞKİN OLARAK ARAMA MOTORUNDA ADI VE SOY ADI İLE YAPILAN ARAMADA ULAŞILAN SONUÇLARIN İNDEKSTEN ÇIKARILMASI TALEBİ” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, içeriği gazetecilik faaliyeti kapsamında kişisel veri işlenmesi kapsamında değerlendirmedeğinden, ilgili kişinin ad ve soyadıyla yapılan arama sonucunda çıkan [https://www.resmigazete.gov.tr/arsiv/\\*\\*\\*\\*\\*.pdf](https://www.resmigazete.gov.tr/arsiv/*****.pdf) URL adresinin ilgili kişinin ad ve soy adıyla ilişkilendirilemeyecek şekilde indeksten çıkarılması hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar verdi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/lcerik/7583/2022-1201>

22) “İLGİLİ KİŞİNİN KİŞİSEL VERİSİ NİTELİĞİNDEKİ E-POSTA ADRESİNİN REKLAM AMAÇLI İLETİ GÖNDERİLMESİ SURETİYLE İŞLENMESİ” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, veri sorumlusu hakkında **50.000 TL idari para cezası uygulanmasına** ve ilgili kişinin kişisel verisinin imha edilmesi ve söz konusu imha işlemlerini tevsik edici belgelerin Kurul’a iletilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar verdi. Veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına dayanak olarak, kişisel veri işleme şartlarının hukuka uygun olmaması ve kişisel verilerin hukuka aykırı işlenmesini önlemek amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli teknik ve idari tedbirleri alınmaması gösterildi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/lcerik/7579/2022-1072>

23) “İLGİLİ KİŞİNİN TELEFON NUMARASININ HASTANEDEN AYRILAN DOKTOR TARAFINDAN SMS GÖNDERİLMESİ SURETİYLE İŞLENMESİ HAKKINDA” yapılan şikâyet üzerine Kurul, veri sorumlusu hakkında **100.000 TL idari para cezası uygulanmasına** karar verdi. Veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına dayanak olarak ilgilinin kişisel veri niteliğindeki telefon numarasının, kanuna uygun işleme şartı bulunmaksızın hukuka aykırı olarak işlenmesi gösterildi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/lcerik/7587/2022-923>

24) “İLGİLİ KİŞİNİN AÇIK RIZASI ALINMADAN PAZARLAMA AMACIYLA KISA MESAJ GÖNDERİLMESİ SURETİYLE KİŞİSEL VERİLERİNİN İŞLENMESİ” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, veri sorumlusu hakkında **30.000 TL idari para cezası uygulanmasına** karar verdi. Veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına dayanak olarak, ilginin kişisel verisi niteliğindeki telefon numarasını hukuka aykırı olarak işlenmesi ve kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli teknik ve idari tedbirleri alınmamış olması gösterildi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/lcerik/7585/2022-902>

25) “VERİ SORUMLUSU ESKİ İŞVEREN TARAFINDAN İLGİLİ KİŞİNİN KİŞİSEL VERİLERİNİN YER ALDIĞI ADLİ YAZIŞMA BİLGİLERİNİN KARDEŞİ İLE PAYLAŞILMASI” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, veri sorumlusu hakkında **150.000 TL idari para cezası uygulanmasına** ve ilgili kişiye başvurusunda talep ettiği hususlara ilişkin açıklayıcı ve detaylı bir şekilde cevap vermesi ve ilgili kişiye verilen cevaba ve cevabın ilgili kişi tarafından tebellüğ edilip edilmediğine ilişkin tevsik edici belgeyle birlikte Kurul’a bilgi vermesi gerektiği yönünde veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar verdi. Veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına dayanak olarak kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemeye yönelik gerekli her türlü teknik ve idari tedbirleri alma yükümlülüğüne aykırı davranılması gösterildi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/lcerik/7584/2022-896>

26) “**BİR BANKANIN MÜŞTERİ HİZMETLERİNİN AYDINLATMA YÜKÜMLÜLÜĞÜNÜ YERİNE GETİRMEYEN VE AÇIK RIZASINI ALMADAN İLGİLİ KİŞİYİ TELEFONLA ARAMAK SURETİYLE KİŞİSEL VERİLERİNİ İŞLEMESİ**” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul; veri sorumlusunun ilgili kişiye başvurusunda talep ettiği hususlara ilişkin açıklayıcı ve detaylı bir şekilde cevap vermesi ve ilgili kişiye verilen cevaba ve cevabın ilgili kişi tarafından tebellüğ edilip edilmediğine ilişkin tevsik edici (KEP Delili, e-posta ekran görüntüsü veya APS alındısı niteliğindeki) belgeyle birlikte Kurul’a bilgi vermesi gerektiği yönünde **talimatlandırılmasına** karar vermiştir

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/icerik/7582/2022-863>

27) “**İLGİLİ KİŞİNİN İNTERNET ARAMA MOTORLARINDA YAPILAN ARAMALARDAN ELDE EDİLEN İŞ YERİ E-POSTASININ AÇIK RIZASI ALINMAKSIZIN VERİ SORUMLUSU BİR PAZARLAMA ŞİRKETİ TARAFINDAN TİCARİ ELEKTRONİK İLETİ GÖNDERİLMESİ SURETİYLE İŞLENMESİ**” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, veri sorumlusu hakkında **150.000 TL idari para cezası uygulanmasına** ve ilgili kişinin kişisel verilerinin silinmesi, yok edilmesi veya anonim hâle getirilmesi ve buna ilişkin kayıtların Kurum’a iletilmesi gerektiği yönünde veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar verdi. Veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına dayanak olarak ilgilinin e-posta adres bilgisinin reklam ve pazarlama amacıyla işlenmesine yönelik herhangi bir platformda alenileştirme iradesinin bulunmaması ve işleme şartının hukuka uygun olmaması gösterildi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/icerik/7580/2022-861>

28) “**İLGİLİ KİŞİNİN E-POSTA ADRESİNE BAŞKA ABONELERE AİT E-FATURALARIN GÖNDERİLMESİ**” hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul, veri sorumlusu hakkında **200.000 TL idari para cezası uygulanmasına** ve ilgili kişinin e-posta adresine üçüncü kişilere ait kişisel verilerin iletilmemesi amacıyla gerekli tedbirlerin alınması ve sonucundan Kurul’a bilgi verilmesi hususunda veri sorumlusunun **talimatlandırılmasına** karar verdi. Veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına dayanak olarak, ilgili kişinin e-posta adresinin üçüncü kişilere ait faturanın iletilmesi suretiyle işlenmesinin “doğru ve gerektiğinde güncel olma” ilkesine aykırılık teşkil etmesi ve veri sorumlusu hakkında daha önce verilen Kurul Kararında abonelerin kişisel verilerinin güvenliğine ilişkin gerekli idari ve teknik tedbirlerin alınması hususunda talimatlandırılması gösterildi.

**Detaylı Bilgi için:** <https://kvkk.gov.tr/icerik/7588/2022-925>

**\*Tüm kararlara ulaşmak için:**

<https://kvkk.gov.tr/icerik/7601/Kisisel-Verileri-Koruma-Kurulu-nun-Yeni-Yayimlanan-Karar-Ozetleri>



## İNTERNET SİTELERİNE ERİŞİMİN ENGELLENMESİ KARARLARINA İLİŞKİN İSTATİSTİKLERLE İLGİLİ BİLGİ EDİNME TALEBİNİN REDDEDİLMESİ NEDENİYLE İFADE ÖZGÜRLÜĞÜNÜN İHLAL EDİLDİĞİNE İLİŞKİN ANAYASA MAHKEMESİ KARARI RESMÎ GAZETE'DE YAYIMLANDI

14 Nisan 2023 tarihli ve 32163 sayılı Resmî Gazete'de Anayasa Mahkemesi'nin 15.02.2023 karar tarihli ve 2016/6815 başvuru numaralı kararına yer verildi.

Karar konu başvuru; başvurucunun internet sitelerine erişimin engellenmesi kararlarına ilişkin istatistiklerle ilgili bilgi edinme talebinin reddedilmesi nedeniyle ifade özgürlüğünün; yargılamanın uzun sürmesi nedeniyle makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkin olarak yapılmıştı. Anayasa Mahkemesince; başvurucunun internet hukuku ve insan hakları alanında çalışan bir akademisyen olduğu dikkate alındığında **faaliyetlerinin basın özgürlüğünün sağladığı korumaya benzer bir koruma gerektirdiği, başvurucu için uyuşmazlık konusu bilgi talebinin "düşüncenin açıklanması"** amacının bir ön koşulu olduğu ve **düşüncenin oluşumu sürecinde faydalanılmak üzere ulaşılması gerekli bir bilgi olduğu** kanaatine varıldı.

Somut olayda başvurucunun talepleri ile ilgili olarak; başvurucunun talep ettiği bilgiyi kamuya açık kaynaklardan kendisinin filtreleyip derleyebileceği hâlde idareden talep ederek önemli ölçüde iş yüküne yol açtığı bir durumun söz konusu olmadığı ve hâlihazırda idare tarafından seçilen parametrelere göre yayımlanan bilginin yeterli görülmeyip daha ayrıntılı parametrelere dayanan bilgi talep edilmesiyle önemli ölçüde iş yüküne yol açılan bir durum veya idarenin bile elinde olmayan bir bilginin istenmesinin de söz konusu olmayacağı kanaatine varıldı. Bu kapsamda erişimin engellenmesi istatistiklerine ilişkin ve açıkça kamu yararına olan bir konuda tartışmaya katkıda bulunmak amacıyla yapılan bilgi talebinin, internette ifade özgürlüğü üzerine çalışan bir akademisyen ve internet üzerinden sansürle mücadele eden sivil toplum örgütlerinde aktif rol üstlenen biri olan başvurucunun çevrim içi alanda ifade özgürlüğü ihlallerine yönelik yürüttüğü çalışmaları için gerekli olduğunu değerlendiren Yüksek Mahkeme, **başvurucunun ifade özgürlüğünün ihlal edildiği sonucuna ulaştı.**

Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddia açısından yapılan incelemede, Tazminat Komisyonu'na başvuru yolu tüketilmeden yapılan başvurunun incelenmesinin bireysel başvurunun ikincil niteliği ile bağdaşmayacağı sonucuna varıldı ve başvuru yollarının tüketilmemiş olması nedeniyle başvurunun kabul edilmezliğine karar verildi.

**Detaylı Bilgi için:**

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2023/04/20230414-18.pdf>

**GÜLTEKİN®**  
**HUKUK BÜROSU**  
Avukat Natik Gültekin (1925-1998)

### Bize Ulaşın

Mecidiyeköy, Selahattin Pınar Aralığı  
Sokak, Hüseyin Özer İş Merkezi, No:  
3/2, Şişli, İstanbul, Türkiye, 34381

TEL: +90 212 356 93 56 - FAX: +90  
212 356 95 00

www.gultekin.av.tr  
www.gultekinhukuk.com  
info@gultekinhukuk.com